



Commission citoyenne

**Les relations**  
entre les élus et les citoyens

# Rapport de la Commission citoyenne de la Ville d'Orvault

Mai 2025

---

**SUJET :**

Les relations entre les élus et les citoyens d'Orvault.

---



## Table des matières

1.	Introduction : .....	3
2.	La question posée .....	3
3.	Synthèse des interviews .....	4
4.	Conclusion des entretiens .....	7
5.	Synthèse de notre avis .....	8
6.	Questionnaire ayant servi de base d'échanges .....	10

# 1. Introduction

La Commission citoyenne a été constituée pour la période 2021-2026 par le Conseil municipal comme instance consultative citoyenne afin de **renforcer l'action de la Ville en faveur d'une démocratie locale porteuse de dialogue, d'intelligence collective et de transparence.**

**L'objectif de la Commission citoyenne est de produire un avis citoyen collectif argumenté** qui présente les points de consensus et de dissension lorsqu'ils existent. **Cet avis enrichira la réflexion des élus sur un sujet posé soit par les élus, soit par une auto-saisine des membres de la commission, qui concerne la vie et la politique municipales dans leur transversalité.** Il s'agit pour la Commission citoyenne de traiter des thématiques larges, en complément des réflexions sur les politiques publiques sectorielles pouvant être abordées dans d'autres cadres.

## 2. La question posée

Lors du précédent sujet, la commission citoyenne s'était attachée à travailler sur une démarche d'amélioration de la relation de la Mairie avec ses usagers. Nous avons écarté la dimension de la relation entre les habitants et les élus qui méritait à notre avis d'être traitée à part.

Nous avons donc travaillé cette fois-ci en autonomie dans une démarche similaire pour comprendre « la relation entre les élus et les citoyens ». Nous avons élaboré un questionnaire servant de base à un échange en face à face avec différents élus.

Les modalités de cet échange étaient les suivantes :

- Anonymat de l'élu dans la prise de note et dans le rapport,
- Modération des propos si nécessaire,
- Posture de compréhension, pas de prosélytisme,
- Neutralité politique des questions, et de la prise de notes,
- Entre 1 et 2 heures pour chaque interview pour avoir un temps d'échange long.

Afin d'avoir un panel représentatif d'élus du conseil municipal, nous avons choisi d'interroger :

- 5 élus de la majorité (Mr le Maire, des adjoints et des élus)
- Les représentants de chaque groupe de l'opposition.

Ce choix nous a également permis d'avoir des représentants avec des responsabilités et parcours divers.

Le questionnaire élaboré est organisé autour de 4 thèmes :

- Les motivations à devenir élu
- La fonction d'élu et ce qu'elle représente
- Les interactions entre élus
- Les interactions avec les habitants

### 3. Synthèse des interviews

Les interviews ont eu lieu de mi-avril à fin mai 2024, donc avant les élections européennes et législatives.

- Le premier thème portait sur les motivations qui les avaient poussés à se présenter devant les électeurs.

Il y a consensus sur l'envie de se sentir utile à la collectivité, d'apporter son aide pour développer la commune et donner de son temps. Cette envie est partagée quelle que soit la position dans la liste électorale et quel que soit le « bord » politique. Pour certains il s'agit d'une volonté d'appliquer un programme politique.

Nous avons aussi demandé quelle était l'évolution de ce sentiment d'utilité en 2024 : la lenteur et la lourdeur administrative est un constat partagé, ainsi que le rôle très différent selon que l'on soit dans la majorité ou l'opposition (moins d'accès aux informations). La motivation, le sentiment d'utilité, la légitimité sont toujours là.

Nous avons été étonnés par la préparation à la fonction. La formation n'est pas obligatoire et l'apprentissage se fait sur « le tas » et grâce aux services techniques. Les formations nécessitent d'y consacrer un temps supplémentaire, et certaines sont plus utiles ou adaptées que d'autres. Il existe cependant des formations liées aux fonctions pour les élus en responsabilité mais tout le monde ne les sollicite pas. Le fonctionnement de notre mairie se rapproche d'une entreprise avec plus de 550 personnes.

La principale difficulté remontée est le manque de temps pour concilier vie professionnelle, vie personnelle et vie d'élu. Certains peuvent bénéficier de « facilité » de la part de leur employeur, mais ce n'est pas une règle générale. De ce fait, il est plus aisé de s'impliquer en tant qu'élu pour les personnes retraitées.

Tous recommanderaient à un proche de vivre cette expérience qui apporte beaucoup : le sentiment d'être utile, de voir ses projets se réaliser, de nombreuses relations humaines, la connaissance de la commune dans sa pluralité.

- Le second thème portait sur la fonction d'élu et ce qu'elle représente.

La fonction est très différente selon que l'on soit conseiller avec ou sans responsabilités, maire, dans une commission ou autre. Le temps peut varier de 1 à 2 heures par jour à plus de 60 heures par semaine. Il faut donc que la famille adhère au projet pour pouvoir concilier vie d'élu et vie personnelle. Pour les personnes en activité cela ne permet pas d'avoir d'autres mandats. Pour les autres la politique devient une activité à part entière (autres institutions par exemple).

Les indemnités ne sont pas la motivation, elles sont globalement un frein pour avoir une diversité des élus. Il est plus facile d'exercer un mandat pour des personnes retraitées ou avec des facilités comme une mise en « disponibilité ». Les actifs d'entreprises privées sont donc peu représentés.

Pour tous, la fonction d'élu est en adéquation avec leurs valeurs.

Le rôle de représentation peut être pesant et les limites entre vie publique et vie privée ne sont pas toujours clairement perçues par les administrés. Cette dernière remarque vaut surtout pour les élus exposés médiatiquement. Ce point est approfondi dans le thème 4.

Au moment de notre enquête, il y avait eu plusieurs agressions médiatisées d'élus au niveau national. A l'échelle d'Orvault il existe un risque occasionnel qui dépend de la fonction de l'élu. Globalement, les élus ne se sentent pas en danger. Dans le cas contraire, il faut savoir faire appel aux autorités compétentes (constat partagé par tous les élus).

Cette fonction peut aussi mettre l'élu face à des cas de conscience, ou des conflits d'intérêt lors d'arbitrages délicats (pouvoir prendre une décision dans l'intérêt commun).

- Ensuite nous voulions connaître les interactions entre élus dans le thème 3.

Au sein de son groupe l'entente est bonne, cordiale. En dehors c'est plus délicat...

Tous les élus rencontrés sont conscients des jeux de rôle et de postures selon la fonction exercée et la position (majorité ou opposition). La double casquette (élu municipal, élu métropolitain) peut parfois être dérangement et engendre un double discours.

Les échanges entre élus de tendances différentes se traduisent par une théâtralisation, accentuée en présence de caméras. Les échanges paraissent plus cordiaux en commissions de travail. Il est constaté une dégradation des relations entre les élus des différents groupes au fil du temps. Les relations tendues permettent difficilement d'avoir des consensus selon les sujets.

- Les interactions avec les habitants ont fait l'objet des questions du thème 4.

Les interactions ont surtout lieu lors des événements de type Apéro citoyen, marchés, rencontres avec le monde associatif et sportif, les cafés police, etc.

Mais ces événements attirent peu de public et souvent les mêmes participants. La plupart des rencontres se font aussi dans la vie privée, dans la rue, le sport, ou via la vie associative.

Parmi toutes ces opportunités, le bilan réalisé sur les réunions publiques est plutôt mitigé :

- Peu de monde,
- Les mêmes participants,
- Pour certains citoyens c'est une occasion de venir râler ou d'exposer son problème,
- Les questions qui reviennent souvent ne sont pas toujours en lien avec la fonction de l' élu, son rôle, ou le thème de la rencontre. Les questions sont plutôt liées aux problèmes personnels des citoyens,
- Lors de ces rencontres les habitants viennent d'abord chercher un interlocuteur, peu importe si ce dernier a les réponses à leur question.

==> Les habitants sont parfois dans une posture de clientélisme face aux élus.

Tous les élus ont été confrontés à une méconnaissance de leur fonction par les citoyens, une confusion des rôles entre services municipaux et métropolitains.

Le constat d'un déficit de connaissances de type « éducation civique » est partagé par tous.

A contrario, nous souhaitons également connaître les attentes des élus auprès des habitants :

- Instaurer un dialogue respectueux avec une vraie écoute et des débats constructifs.
- Avoir une posture de compréhension sur les actions menées
- Penser les actions à travers un prisme collectif plutôt qu'individualiste.
- Comprendre que les élus ne peuvent pas tout faire ni tout résoudre

Lorsque l'on demande à nos élus de se mettre à la place des habitants, ils attendraient d'une équipe municipale, les postures suivantes :

- Une implication dans leur fonction au service des habitants
- Une communication claire et de qualité
- Du courage politique
- Des échanges de qualité basé sur un respect mutuel et une écoute réciproque

Face à la démobilisation politique des habitants les explications et les réponses convergent. Nos élus ont constaté que les postures négatives au niveau national (cacophonie des débats à l'Assemblée Nationale, oubli des intérêts de la collectivité, le député oublie qui il représente) se reflètent et se répètent au niveau local. Au niveau local le non-respect du programme peut être vécu comme une déception, une trahison.

Les habitants sont devenus consommateurs de services locaux et se replient sur eux-mêmes.

## 4. Conclusion des entretiens

Le constat que nous faisons suite à ces interviews est celui d'une relation distendue entre les élus et les citoyens.

Du côté des élus, nous avons noté que l'engagement réalisé est sincère et complet, même si les attentes et/ou objectifs peuvent différer selon les personnes et leurs expériences.

Si les élus peuvent déplorer un manque de connaissance des habitants sur les rôles et missions de chaque composante de la métropole, nous avons noté qu'il pouvait en être de même pour les élus ayant un premier mandat.

Les formations à disposition semblent assez peu utilisées par les élus (par choix ou manque de temps à cause d'une activité professionnelle).

Dans plusieurs interviews, des difficultés ont été remontées sur une incompatibilité entre des souhaits politiques et les possibilités techniques ou organisationnelles pour les mettre en œuvre.

Nous pensons donc, que ces aspects formations (avant et après les élections) devraient être pris davantage en considération pour deux raisons :

- Mieux préparer et outiller les élus pour leurs actions
- Éviter des promesses politiques qui ne pourraient être tenues.

Ce dernier point constitue une source non négligeable de mécontentements des habitants envers la « classe politique » en général.

Nous notons également que la posture d'élus crée de facto une barrière avec les habitants. Quelle que soit la formule mise en place pour instaurer le dialogue, celui-ci reste très compliqué à mettre en place (défiance naturelle des habitants).

## 5. Synthèse de notre avis

Dans cet avis, nous avons fait le choix de ne pas sonder les citoyens, car nos ressentis dans les différents quartiers n'ont pas changé durant les 4 années de la commission citoyenne. Pour faire le lien avec la synthèse des entretiens, il est utile de les remettre en phase avec les attentes des usagers remontées lors des précédents avis :

- Une mairie et un personnel joignable de manière simple
- Savoir qui joindre selon le problème rencontré
- Avoir une réponse rapide aux questions et un suivi des demandes entamées
- Trouver des solutions pour éviter les frustrations liées au mille-feuille administratif (simplifier les process)

Les points positifs qui vont dans le sens des citoyens :

- Des élus motivés et qui ont besoin de se sentir utiles
- Des élus qui veulent travailler pour le bien commun
- Des élus qui ne se sont pas engagés pour des raisons pécuniaires
- Des élus à l'écoute des citoyens lors des moments de rencontre (création des fiches contact pendant les apéro citoyens)

Les points d'amélioration pour les élus dans leur relation avec les citoyens :

- Faire attention aux programmes politiques optimistes qui peuvent engendrer de la frustration et le désintérêt des citoyens
- Prendre la mesure du réalisable à partir des moyens humains et financiers disponibles (par exemple avant les élections municipales, que la direction financière fournisse à l'ensemble des listes un document de synthèse des comptes lisible)
- Accentuer la formation et l'information des élus pour faciliter le travail et être des relais efficace auprès de la population
- Utiliser les fiches contact pour avoir un vrai dialogue avec le citoyen qui avait une requête (le rappeler, faire un point de suivi du dossier etc), quel est le mécanisme actuel ? Y a-t'il une comptabilité de ces demandes via un logiciel pour en assurer la qualité et le suivi ? Ce suivi éviterait des déceptions et des relances chez les citoyens.

Les points d'améliorations dans la fonction d'élu

- Les élus ayant plusieurs fonctions ou mandats ont-ils suffisamment de temps pour mener les différents sujets à bien (y a-t-il des suppléants ?)
- Il pourrait être intéressant d'avoir une répartition plus large de la charge de travail entre conseillers, élus des majorités et minorités. Par exemple à l'Assemblée National certaines présidences de commissions sont attribuées à des membres des oppositions...
- Trouver les bons binômes élu / chef de service pour garantir un fonctionnement optimal des actions, en particulier pendant les temps difficiles

- Nous avons noté que la fonction d'élu est difficilement compatible avec une activité salariée. Comment peut-on faire pour que la fonction d'élu soit mieux acceptée par le monde de l'entreprise pour donner du temps ou donner un congé. Cette mise en disponibilité semble plus facile dans l'administration ou les entreprises « publiques ». De ce fait on se prive d'une plus grande représentation de la vie civile au sein du conseil.
- Cette fonction d'élu, n'est pas suffisamment reconnue comme un travail nécessitant un temps plein ou un système d'indemnisation plus généreux.
- Eviter la théâtralisation (Façon Assemblée Nationale) pour fédérer un collectif auquel les citoyens peuvent adhérer (même s'il y a des divergences). Nous avons constaté une bataille de chapelles en façade mais des idées plutôt convergentes (seule la méthode est différente)

*« On s'étonne trop souvent de ce qu'on voit rarement et pas assez de ce qu'on voit tous les jours » Mme de Genlis*

## 6. Questionnaire ayant servi de base d'échanges

### Thème 1 : Motivations à devenir élu

QUESTIONS	SIMILITUDES	DIFFERENCES
Au moment de votre élection, quelles étaient vos attentes et ambitions par rapport à la fonction ? (Mettre en œuvre un programme ? Se sentir utile ? ...)	Se mettre au service des autres, se sentir utile.	Appliquer un programme
Quel est votre regard aujourd'hui par rapport à ces attentes et ambitions ? (Satisfactions, déceptions, surprises, ...)	Lenteur et lourdeur administrative qui est une surprise pour tous. Pas de grosse déception. Importance du travail avec les services et avec l'équipe des élus. Toujours le sentiment d'être utile. Le rôle est très différent selon que l'on soit dans la majorité ou l'opposition et pas forcément conscience de cette différence pendant le précédent mandat	Dans l'opposition il faut aller chercher les informations.
Vous sentez vous encore utile ?	MOYENNE 4,5	
Vous sentez vous encore légitime ?	MOYENNE 4,625	
Vous sentez-vous encore représentatif de la population ?	MOYENNE 4,375	
Vous êtes-vous préparé à cette fonction ?	Apprentissage de la fonction sur le tas. Apprentissage via un mandat dans l'opposition	
Avez-vous suivi une ou plusieurs formations ? Si oui la ou lesquelles ?	Les formations ne sont pas systématiques. Besoin de connaître la fonction d'élu, l'organisation au sein de la mairie (plus de 550 personnes)	Des formations liées aux fonctions pour les élus en responsabilité versus les autres élus ou l'opposition qui "ont moins besoin ou pas besoin"
Si oui : - laquelle ? - a-t-elle été suffisante ? - si elle n'a pas été suffisante, quelles ont été les manques ?	la formation n'est pas centrale	

Qu'est-ce qui vous a manqué dans l'exercice de votre fonction ?	Manque de temps surtout pour ceux en activité,	
Recommanderiez-vous d'être élu à un ami ?	MOYENNE 4,375	
Qu'est-ce que l'exercice d'un mandat municipal vous a apporté ?	Reconnaissance sociale, se sentir utile, porter des idées	

## Thème 2 :

QUESTIONS	SIMILITUDES	DIFFERENCES
Est-ce que les activités correspondent à vos attentes ? À ce que vous vous imaginiez avant l'élection ?	Se mettre au service des autres, se sentir utile.	
Quelles proportions de temps consacrez-vous par mois à votre fonction ? (Individuel, services municipaux, citoyens, représentations, ...)	Lenteur et lourdeur administrative qui est une surprise pour tous. Pas de grosse déception. Importance du travail avec les services et avec l'équipe des élus. Toujours le sentiment d'être utile. Le rôle est très différent selon que l'on soit dans la majorité ou l'opposition et pas forcément conscience de cette différence pendant le précédent mandat	
Est-ce facile de concilier votre mandat d' élu, votre vie professionnelle et votre vie personnelle ?	Ce n'est pas facile, besoin de l'adhésion de la famille et d'avoir des disponibilités professionnelles	
Avez-vous d'autres mandats et comment les conciliez-vous avec votre mandat municipal ?		la politique est une activité à temps plein pour certains et leur permet d'avoir d'autres mandats
Percevez-vous des indemnités pour votre (vos) mandat(s) ?  1 : moins de 500 2 : 500 à 1000 3 : 1000 à 2000 4 : 2000 à 5000 5 : supérieur à 5000	On ne fait pas ça pour l'argent	
Les jugez-vous à la hauteur de votre investissement ?	Plus facile pour les retraités que pour des élus dans la vie professionnelle qui doivent se mettre en disponibilité	
Pensez-vous que le système soit adapté ?	Besoin d'une meilleure intégration dans un parcours professionnel pour avoir plus d'actifs, plus de représentativité	2 visions selon la fonction de l' élu (adjoint ou simple élu).
Est-ce que l'exercice de votre fonction correspond à vos valeurs ?	Oui	

L'aspect « Représentation » de votre fonction vous pèse-t-elle parfois ?	Oui c'est pesant, pas toujours de limite temps de vie publique, temps de vie privée	
Avez-vous été confronté à un cas de conscience dans le cadre de votre fonction ?	Oui ça arrive mais occasionnel	
Avez-vous déjà été témoin ou confronté à un conflit d'intérêt dans le cadre de votre fonction ?	Oui ça arrive mais occasionnel	Dépend de la fonction de l'élu
Vous êtes-vous déjà senti en danger dans le cadre de votre fonction ?	Globalement non	
Quelle est votre vision vis-à-vis des incivilités ou agressions auxquelles font fassent certains représentants élus ?	Inacceptables, souvent lié la méconnaissance des pouvoirs réels des élus et à un sentiment de "clientélisme"	
Y avez-vous été confronté ?	Oui ça arrive mais c'est occasionnel et pas trop grave.	

### Thème 3 :

QUESTIONS	SIMILITUDES	DIFFERENCES
<p>Comment qualifieriez-vous les relations entre élus (Posture, contre-pouvoir, jeu de rôle, ...) :</p> <p>Entre élus ?</p>	<p>Bonne entente dans chaque groupe en son sein.</p>	<p>Plus de hiérarchie dans un groupe minoritaire ?</p>
<p>Comment qualifieriez-vous les relations entre élus (Posture, contre-pouvoir, jeu de rôle, ...) :</p> <p>Entre élus de la métropole ?</p>	<p>Même perception pour ceux qui ont des fonctions exécutives ou similaires avec la Métropole.</p>	<p>La double casquette peut parfois être dérangeante et engendre un double discours.</p>
<p>Comment qualifieriez-vous les relations entre élus (Posture, contre-pouvoir, jeu de rôle, ...) :</p> <p>Entre élus de « différentes couleurs » ?</p>	<p>Jeu de rôles et désaccords, théâtralisation des conseils municipaux</p>	
<p>Avez-vous vu des évolutions de ces relations depuis vos débuts un regard en politique ?</p>	<p>Dégradation des relations entre les élus des différents groupes. Aucune proposition pour y remédier.</p>	
<p>Considérez-vous que les échanges entre élus restent aujourd'hui constructifs pour l'avenir de la commune d'Orvault ?</p>	<p>Consensus sur la qualité des échanges entre élus du même groupe. Mais avec les élus des autres groupes pas de consensus inter-groupes</p>	

#### Thème 4 :

QUESTIONS	SIMILITUDES	DIFFERENCES
À quelles occasions rencontrez-vous les habitants ?	Les évènements pour toucher les citoyens et aller à leur rencontre existent mais il y a peu de monde (ou souvent les mêmes personnes) / pas toujours de césure entre vie personnelles et vie publique	
D'après votre expérience, quels sont les moments/événements qui permettent les meilleurs échanges avec les habitants et, à l'inverse, des situations où cela ne fonctionne pas ?	Bilan mitigé sur les résultats malgré les occasions et les efforts	
Sur quels types de questions êtes-vous interpellés et comment y répondez-vous ?	Les mêmes questions qui reviennent, rattachées à la vie quotidienne très basique et pas en lien avec la fonction de l' élu. Le besoin d'avoir un interlocuteur. Corriger des rumeurs, constat des problèmes de coordination	
Comment pensez-vous que les habitants perçoivent votre fonction ? Votre activité d' élu ?	Beaucoup de personnes ne savent pas que certains élus existent. il y a un manque de connaissance ou d'informations des personnes. Réel déficit de connaissances "Education civique"	
En tant qu' élu, avez-vous des attentes vis-à-vis des habitants ?	En attentes de retours sur leurs actions mais après coup. Besoin de respect, de reconnaissance de leur implication, d'échanges constructifs	
Et vous, en tant qu'habitant, qu'attendriez-vous de la part de vos élus ?	Encore plus et de l'implication	
Quid de votre vision des habitants devenant apolitique par déception ?	Des constats assez similaires mais des causes différentes. Le national découle sur le local	Des visions hétérogènes